

Zestawienie uwag

do projektu rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie wysokości oraz warunków ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju oraz poza granicami kraju (z 11 stycznia 2012 r.)
nie uwzględnionych bądź wymagających dodatkowych wyjaśnień

Lp.	Przepis	Resort	Uwagi	Stanowisko
1.	§ 3 ust. 3	Minister Spraw Wewnętrznych	– proponuje skreślić ust. 3. Uregulowanie dot. zwrotu kosztów przejazdu w przypadku nieprzedstawienia przez pracownika biletów lub rachunków albo udokumentowania nimi tylko części kosztów przejazdu, może prowadzić do nieprawidłowości w rozliczaniu podróży służbowej. Przykładowo z przejazdu prywatnym samochodem jednego z pracowników może skorzystać także kilka innych osób, co spowoduje niekorzystne skutki finansowe przy rozliczeniu podróży służbowej zarówno dla pracodawcy, jak i w konsekwencji dla budżetu państwa.	Uwaga nieuwzględniona, wymagająca rozstrzygnięcia na konferencji uzgodnieniowej. Kwestia nie załączania biletów była podnoszona nie tylko przez pracowników ale i posłów (interpelacje). Ponadto podobna regulacja jest w przepisach dot. podróży służbowych żołnierzy zawodowych (§ 10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 16 grudnia 2009 r. – Dz. U Nr 221, poz. 1744, z późn. zm.).
2.	§ 3 ust. 4	Minister Obrony Narodowej	– proponuje zastąpić wyraz „przejazd” wyrazem „przejazdy”. Użycie liczby pojedynczej może powodować, że w przypadku podróży, na którą składa się kilka lub nawet kilkanaście przejazdów (np. do kilku miejscowości docelowych), na podstawie ust. 5 pracownik otrzyma zwrot kosztów wyłącznie za jeden przejazd.	Uwaga nieuwzględniona. Przepisy są zredagowane w liczbie pojedynczej, w świetle § 2 i 5 nie powinno być wątpliwości, że zwraca się wszystkie koszty podróży, w tym przejazdów.
3.	§ 5 ust. 1	Minister Zdrowia	– proponuje, aby rozliczenie kosztów podróży służbowej przez pracownika było dokonywane w terminie <i>określonym przez pracodawcę nie później jednak niż w ciągu 14 dni od dnia zakończenia tej podróży</i> . Zasadne wydaje się umożliwienie pracodawcy określenia, w przepisach wewnętrznych (np. w zarządzeniu), krótszego niż 14-dniowy terminu rozliczenia kosztów podróży służbowej.	Uwaga nieuwzględniona. Termin 14-dniowy wynika z dotychczasowych przepisów jak i przepisów odrębnych mających zastosowanie do dla funkcjonariuszy. Nowelizacja powinna upraszczać zasady rozliczeń, a nie wprowadzać dodatkowe ograniczenia i upoważnienia dla pracodawcy (przy tej propozycji pracodawca może wyznaczyć np. bardzo krótki termin rozliczenia).

4.	§ 5 ust. 2	Minister Sportu i Turystyki, Minister Spraw Wewnętrznych	<p>– proponuje ujednoczyć nazewnictwo w odniesieniu do dokumentów na podstawie których następuje rozliczenie kosztów podróży.</p> <p>W przepisie wskazano, że rozliczenie może następować w szczególności na podstawie rachunków, faktur lub biletów, natomiast w dalszej części projektu występują wyłącznie pojęcia: rachunku i biletu, co może rodzić ewentualne trudności interpretacyjne w zakresie rozliczania kosztów służbowych na podstawie faktur.</p>	Uwaga nieuwzględniona. Projektowany przepis ma charakter ogólny i dotyczy wszystkich wydatków związanych z podróżą służbową. W odniesieniu m.in.do kosztów przejazdów takim dokumentem będzie np. bilet na przejazd pociągiem lub faktura za przelot samolotem; przy usłudze hotelarskiej w reguły faktura, itp.
		Minister Obrony Narodowej	<p>– proponuje zmienić treść przepisu na następującą: „Wyплаты należności z tytułu podróży służbowej dokonuje się na podstawie polecenia wyjazdu służbowego oraz załączonych przez pracownika dokumentów w szczególności rachunków, faktur lub biletów potwierdzających wysokość poniesionych wydatków nieobjętych ryczałtami, a także oświadczenia pracownika o okolicznościach mających wpływ na prawo do diet, ryczałtów lub zwrotu innych kosztów podróży bądź na ich wysokość. Jeżeli przedstawienie dokumentu nie jest możliwe, pracownik składa pisemne oświadczenie o dokonanym wydatku i przyczynach braku jego udokumentowania.”</p> <p>Proponowana treść wyraźnie wskazuje, że podstawą do rozliczenia kosztów podróży pracownika jest „polecenie wyjazdu służbowego” (dokument wymagany i powszechnie stosowany jako standardowy na terenie całego kraju) oraz sankcjonuje konieczność przyjęcia odpowiedzialności przez pracownika za ujęcie w rozliczeniu kosztów podróży, należności objętych ryczałtem i diet.</p>	Uwaga częściowo uwzględniona. Uwzględniono uściślenie dot. przedkładanych dokumentów. Nie ma natomiast podstaw prawnych do dodawania wyrazów dot. tzw. polecenia wyjazdu służbowego. Pojęcie to nie występuje w Kodeksie pracy jak i przepisach ustawy o służbie cywilnej, ustawy o urzędnikach państwowych i ustawy o pracownikach samorządowych. Byłoby to także przekroczenie upoważnienia ustawowego.
5.	§ 6	Minister Finansów	<p>– proponuje przenieść ten przepis do części ogólnej – wspólnej dla podróży krajowej i zagranicznej, co również przy odpowiedniej modyfikacji postanowień § 12 pozwoliłoby delegować w podróż zagraniczną pracowników, którzy już przebywają za granicą np. na urlopie.</p> <p>Rozwiązanie takie mogłoby się przyczynić do ograniczenia wydatków państwowych i samorządowych jednostek sfery budżetowej.</p>	Uwaga nieuwzględniona.

6.	§ 7 ust. 1 i § 13 ust. 1	Minister Spraw Zagranicznych	<p>– proponuje ujednoczyć zapis § 7 ust. 1 i § 13 ust. 1.</p> <p>Niejasne jest zróżnicowanie, że w podróży krajowej zwiększone są koszty wyżywienia, a w podróży zagranicznej już nie, a dieta podczas podróży zagranicznej może zostać przeznaczona na pokrycie „drobnych wydatków” (czego nie przewiduje dieta z tytułu podróży krajowej).</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W odniesieniu do warunków odbywania podróży krajowej i zagranicznej są zasadnicze różnice. Proponowane ujednoczenie definicji „diety” może skutkować m.in. oczekiwaniem podwyższenia diety krajowej (rekompensata faktycznych kosztów wyżywienia), obniżką diety zagranicznej (o drobne wydatki) lub też jej podwyżką, gdy pominiemy te wyrazy. Inne są możliwości, w tym wydatki, korzystania z wyżywienia podczas podróży krajowej w porównaniu z podróżą zagraniczną.</p>
7.	§ 9 ust. 1	Minister Finansów	<p>– proponuje rozważyć możliwość przypisania pracodawcy kompetencji do ustalenia limitu za nocleg na poziomie niższym niż wynikający z rozporządzenia, np. w ramach regulacji wewnętrznych.</p> <p>Rozwiązanie to mogłoby się przyczynić do ograniczenia wydatków państwowych i samorządowych jednostek sfery budżetowej – limit jest dość wysoki jak na standardy krajowe – poprzez zmobilizowanie pracowników danego pracodawcy do poszukiwania tańszych noclegów.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Taka możliwość dla pracodawcy już wynika z przepisów wewnętrznych wydawanych przez np. dyrektora generalnego urzędu (zarządzenia wydawane na podstawie art. 25 ust.10 ustawy o służbie cywilnej).</p>
8.	§ 9 ust. 2 i § 17 ust. 3	Minister Obrony Narodowej	<p>– proponuje po wyrazach „pracodawca” dodać wyrazy „lub osoba przez niego upoważniona”.</p> <p>W urzędach w stosunku do członków korpusu służby cywilnej, pracodawcą jest dyrektor generalny urzędu, który dokonuje czynności z zakresu prawa pracy wobec osób zatrudnionych w urzędzie oraz realizuje politykę personalną, w szczególności przez dokonywanie czynności wynikających z nawiązania i trwania stosunku pracy z członkami korpusu służby cywilnej oraz czynności związanych z ustaniem stosunku pracy. Praktyczne stosowanie projektowanych przepisów w urzędach będzie wiązać się z koniecznością zwracania się pracowników z wnioskami o zwrot kosztów za nocleg w wysokości przekraczającej limit bezpośrednio do dyrektorów generalnych. Z punktu widzenia pracownika jest to niepotrzebna komplikacja, której można uniknąć ustanawiając możliwość delegowania przez pracodawców uprawnienia do decydowania o zwrocie kosztów na inne osoby w tym samym urzędzie (lub jednostce organizacyjnej).</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Możliwość sędowania przez kierownika jednostki niektórych uprawnień na inne osoby wynika z wewnętrznych przepisów i regulaminów. W służbie cywilnej są to przepisy wydawane przez dyrektora generalnego urzędu na podstawie upoważnienia ustawowego.</p>

9.	§ 13 ust. 1	Minister Administracji i Cyfryzacji	– proponuje doprecyzować nieostry zwrot „inne drobne wydatki”.	Uwaga nieuwzględniona. Nie jest możliwe jak i zasadne wyszczególnienie takich wydatków. Zwrot ten obejmuje np. usługi bagażowe, korzystanie z toalety, telefonu, zakup medykamentów związanych z lekką niedyspozycją pracownika (np. ból gardła, przeziębienie) itp.
10.	§ 15	Minister Spraw Zagranicznych	– proponuje, aby przepis otrzymał brzmienie: „Pracownikowi delegowanemu z kraju, odbywającemu podróż zagraniczną na podstawie delegacji kurierskiej przysługuje dieta podwyższona o 25%”. W związku z licznymi różnicami w interpretacji definicji podróży kurierskiej.	Propozycja wymaga dodatkowego wyjaśnienia przez MSZ na konferencji uzgodnieniowej.
11.	§ 18 ust. 4 pkt. 1	Minister Spraw Wewnętrznych	– proponuje wyrazy „pojazdem samochodowym” zastąpić wyrazami „samochodem osobowym”, co ujednotoci treść projektu.	Uwaga nieuwzględniona. Pojęcie „pojazd samochodowy” ma szersze znaczenie zwłaszcza w przypadku podmiotów gospodarczych, w tym firm transportowych, których pracownicy-kierowcy są rozliczani wg zasad określonych przedmiotowym rozporządzeniem MPiPS .
12.	§ 20 ust. 1	Minister Spraw Wewnętrznych	– proponuje doprecyzować zapis dotyczący zwrotu „niezbędnych kosztów leczenia”. W obowiązującym rozporządzeniu wskazano, że pracodawca nie pokrywa kosztów leków, których nabycie za granicą było konieczne, kosztów zabiegów chirurgii plastycznej i zabiegów kosmetycznych oraz nabycia protez ortopedycznych, dentystycznych, zakupów okularów. W obecnym projekcie brak takiego przepisu.	Uwaga nieuwzględniona. Nie wydaje się konieczny powrót do dotychczasowej regulacji (nabycie protezy czy zakup okularów to nie jest choroba pracownika; podobnie zabiegi plastyczne i kosmetyczne). Sprawa do ewentualnego rozstrzygnięcia na konferencji.
		Minister Obrony Narodowej	– proponuje skreślić wyraz „niezbędne”. Pracodawcy mogą w różny sposób interpretować to wyrażenie, również na niekorzyść pracownika. Ponadto przepis ten już wskazuje, że zwrot kosztów leczenia ma miejsce w przypadku choroby powstałej podczas podróży zagranicznej.	Uwaga nieuwzględniona. Zasadne jest podkreślenie zwrotu jedynie niezbędnych wydatków, bowiem ma ono charakter dyscyplinujący.

13.	§ 20 ust. 3	Minister Obrony Narodowej	<ul style="list-style-type: none"> – proponuje, aby w razie zgonu pracownika za granicą pracodawca pokrywał nie tylko koszt transportu ale również koszty ich przechowywania za granicą przed przetransportowaniem do kraju. 	Uwaga nieuwzględniona. Koszty te mogą być pokrywane w ramach zwrotu innych udokumentowanych wydatków (§ 2 pkt 4 projektu).
14.	§ 21	Minister Obrony Narodowej	<ul style="list-style-type: none"> – proponuje nadać następujące brzmienie: „1. Pracownik otrzymuje zaliczkę w walucie obcej na niezbędne koszty podróży i pobytu poza granicami kraju. 2. Za zgodą pracownika zaliczka może być wypłacana w walucie polskiej, w wysokości stanowiącej równowartość przysługującej pracownikowi zaliczki w walucie obcej. 3. Rozliczenie kosztów podróży jest dokonywane w walucie otrzymanej zaliczki, w walucie wymiennej albo w walucie polskiej.” Rozwiązania zaproponowane w projekcie budzi wątpliwości interpretacyjne w zakresie kursu waluty wymiennej i złotego, stosowanego do rozliczenia kosztów podróży. Obecnie obowiązujący przepis nie stwarza w tym zakresie żadnych problemów, a stosowane kursy rozliczeń wypłacanych należności (rozliczanych zaliczek) wynikają z innych, obowiązujących przepisów prawa. 	Uwaga nieuwzględniona. Zaproponowana regulacja uwzględnia wcześniejszą uwagę Ministra Finansów dotyczącą wskazania z jakim kursem (tj. jakiego banku i na jaki dzień) pracodawca winien wskazać równowartość ustalać.
15.	§ 21 ust. 1	Minister Spraw Zagranicznych	<ul style="list-style-type: none"> – proponuje, aby wypłacenie zaliczki było opcją fakultatywną, tak jak to jest uregulowane w przypadku podróży krajowej; – proponuje dodanie nowego ustępu mówiącego, że w przypadku braku zaliczki rozliczenie wydatków pracownika następuje wg kursu średniego z dnia poprzedzającego dzień rozliczenia kosztów podróży. 	Uwaga nieuwzględniona. Proponowana regulacja może być niekorzystna dla pracownika, wymuszająca na wstępie wydatkowanie jego własnych środków finansowych.
16.	załącznik	Minister Finansów Rządowe Centrum Legislacji	<ul style="list-style-type: none"> – lp. 99 wyjaśnienia wymaga, czy w przypadku Turcji prawidłowa jest zamiana waluty rozliczeniowej z EUR na USD – wyjaśnienia wymaga wyodrębnienie treści pod tabelą na końcu załącznika, tj. nieujęcie jej w tej samej tabeli. 	<p>- Do wyjaśnienia przez MSZ, gdyż jest to realizacja propozycji tego resortu (pismo z 18 maja 2010 r. znak:BF/2010/56059/WNP)</p> <p>-Zachowano dotychczasową formułę; Gibraltary, Hongkong i Tajwan nie mają statusu państw (kolumna 2). Możliwe do uwzględnienia w treści tabeli jeśli takie ustalenie zapadnie</p>

				na konferencji.
17.	OSR	Minister Spraw Wewnętrznych	<p>– pkt 3 wymaga uzupełnienia poprzez stwierdzenie, że projektowane rozwiązania spowodują określone skutki finansowe m.in. w zakresie szacunkowego wskazania kosztów projektowanej regulacji w związku z terminem wprowadzenia jej w życie.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. MPiPS nie ma możliwości dokonania takiego łącznego szacunku. Stosowne dane musiałyby bowiem przekazać m.in. wszystkie resorty, jednostki organizacyjne samorządu terytorialnego i pozostałe podmioty.</p>
		Minister Finansów	<p>– należy uzupełnić o informacje nt. szacunkowych skutków finansowych wprowadzonych zmian obejmujących wszystkie podmioty zobowiązane do pokrycia przewidywanego w projekcie wzrostu kosztów podróży. Oszacowanie skutków finansowych dla jednostek samorządu terytorialnego jest szczególnie istotne w kontekście prowadzonych obecnie prac, w zakresie zmiany ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, mającej na celu ograniczenia deficytu i zadłużenia jednostek samorządu terytorialnego.</p> <p>– należy doprecyzować, że akt normatywny będzie oddziaływał na jednostki organizacyjne kontroli skarbowej. Ze względu na charakter pracy inspektorów kontroli skarbowej i pracowników jednostek organizacyjnych kontroli skarbowej realizacja czynności służbowych wiąże się z częstymi podróżami służbowymi. Zatem wzrost diety krajowej w konsekwencji spowoduje konieczność zabezpieczenia dodatkowych środków w budżecie urzędów kontroli skarbowej na podróże służbowe.</p>	<p>-Jw. -ewentualna ocena czy możliwe jest pełne wyszacowanie skutków finansowych dla jednostek samorządu terytorialnego będzie możliwa po zaopiniowaniu projektu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.</p> <p>-Uwaga nieuwzględniona. Jednostki organizacyjne kontroli skarbowej to jednostki państwowej sfery budżetowej - są objęte zakresem rozporządzenia w świetle § 1 projektu, a zwłaszcza przepisów odrębnych regulujących ich status.</p>
18.	Propozycje nowych uregulowań	Minister Zdrowia	<p>– proponuje wprowadzenie regulacji dotyczących odbywania podróży służbowych przez osoby wykonujące pracę na podstawie umów cywilnoprawnych; Obowiązujące akty prawne nie przewidują tego rodzaju norm, pomimo iż brak regulacji statusu osób wykonujących pracę na podstawie umów cywilnoprawnych był wielokrotnie krytycznie oceniany przez kontrolerów NIK, a w niektórych jednostkach budżetowych odsetek ww. osób w ogólnej liczbie osób wykonujących pracę jest znaczny.</p> <p>– proponuje rozszerzenie określenia „pracodawcy” o każdy podmiot, który ostatecznie ponosi koszty związane z odbyciem podróży służbowej, nawet wówczas gdy nie zatrudnia on osoby delegowanej, tak aby miał on wpływ w szczególności na określenie miejsca rozpoczęcia i zakończenia podróży służbowej oraz terminu rozliczenia jej kosztów.</p> <p>W przypadku MZ częstą praktyką jest wyznaczanie do prac, np. w posiedzeniach grup roboczych Rady UE, w charakterze ekspertów Ministerstwa Zdrowia,</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Rozporządzenie wydawane jest na podstawie kodeksu pracy; zakresem podmiotowym mogą być objęci tylko pracownicy zatrudnieni na podstawie umowy o pracę, powołania, wyboru, mianowania lub spółdzielczej umowy o pracę.</p>

			pracowników jednostek podległych lub nadzorowanych przez Ministra Zdrowia (np. Głównego Inspektoratu Sanitarnego czy Instytutu Żywności i Żywienia).	
19.		Minister Sportu i Turystyki	<p>– proponuje wprowadzenie zapisu dot. stosowania rozporządzenia wobec osób pełniących funkcje społeczne w organizacjach pozarządowych</p> <p>W przypadku działalności MSiT są m.in. polskie związki sportowe i stowarzyszenia kultury fizycznej realizujące zadania finansowane ze środków publicznych. Istnieją spory interpretacyjne odnośnie zasadności stosowania rozporządzenia do kosztów podróży służbowych i diet pokrywanych w ramach otrzymywanych środków publicznych dla osób nie będących pracownikami etatowymi pzs i stowarzyszeń.</p>	Jw. Stowarzyszenia mogą poczynić stosowne zapisy w swoich regulacjach wewnętrznych
20.		Minister Spraw Zagranicznych	<p>– proponuje zawarcie w projekcie regulacji dotyczących sposobu rozliczenia podróży służbowych członków służby zagranicznej pełniących obowiązki w placówce zagranicznej.</p> <p>Niezbędne jest uregulowanie prawa do diet z tytułu podróży służbowej odbywanej poza miejscowością której znajduje się siedziba placówki tj. po terenie kraju urzędowania (w tym przypadku podróż odbywa się w obrębie jednego kraju, ale nie jest podróżą krajową), jak również poza kraj urzędowania oraz z kraju urzędowania do Polski.</p> <p>Mając na uwadze, że pracownicy placówek zagranicznych poza wynagrodzeniem w PLN w kraju otrzymują dodatek zagraniczny walutowy w kraju urzędowania, zasadnym wydaje się nie wypłacanie diety w przypadku, gdy podróż trwa nie dłużej niż 8 godzin.</p>	Uwaga nieuwzględniona. Takie regulacje mogą być określone w ramach przepisów dotyczących korpusu służby zagranicznej.
21.		Minister Finansów	<p>– proponuje dodać przepis w brzmieniu: „W przypadku podróży zagranicznej odbywanej w ramach projektów lub programów Wspólnoty Europejskiej oraz umów twinningowych stosuje się odpowiednio rozwiązania i kwoty obowiązujące dla tych projektów, programów lub umów.</p> <p>W związku z tym, że projekt nie odnosi się do zasad odbywania podróży służbowych poza granicami kraju w ramach rozmaitych programów i projektów Komisji Europejskiej oraz umów twinningowych, w przypadku którym wielokrotnie istnieje możliwość wypłacania stawek wyższych, niż określone w przepisach obowiązujących rozporządzeń MPiPS oraz wobec toczącego się w przeszłości sporu interpretacyjnego dot. zakresu obowiązywania rozporządzenia MPiPS z dnia 19 grudnia 2002 r. Problem ten wymaga podjęcia stosownych działań w celu właściwego uregulowania, ze względu na skutek jaki wywołuje tj. m.in. ograniczenie możliwości wykorzystywania środków przekazanych na przykład przez Komisję Europejską oraz różnicowanie wypłacanych należności z tytułu odbywanych podróży służbowych w zależności od podstawy zatrudnienia (art. 159 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej oraz ograniczenia z art. 95 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej.</p>	Uwaga nieuwzględniona. Brak jest podstaw prawnych do zamieszczenia proponowanej regulacji w przedmiotowym projekcie. Kwestie należności za zagraniczne podróże służbowe realizowane w ramach np. programów Customs i Fiscalis powinny być uregulowane w przepisach odrębnych regulujących status prawny członków korpusu służby cywilnej czy pracowników samorządowych. W tych przepisach szczególnych należałoby zamieścić podobne uregulowanie jak przewidziane w art. 159 ust. 2 ustawy o Służbie Celnej (<i>W</i>

				<p><i>przypadku zagranicznych podróży służbowych realizowanych w ramach programów Wspólnoty Europejskiej w szczególności Customs i Fiscalis wynikających z decyzji nr 624/2007/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 maja 2007 r. i decyzji nr 1482/2007/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 grudnia 2007 r. stosuje się odpowiednio rozwiązania obowiązujące dla tych programów).</i></p>
--	--	--	--	--